

Дипломная работа



Договорная и деликтная ответственность: сравнительно-правовой анализ

Научный руководитель:
кандидат юридических наук
старший преподаватель
Маркина Марианна Викторовна

студент
специальности "юриспруденция"
очно-заочной формы обучения

Морозов Денис Андреевич

Актуальность и научная новизна

АКТУАЛЬНОСТЬ обусловлена широким распространением случаев неисполнения и ненадлежащего исполнения обязательств в общественных отношениях: многочисленностью случаев причинения вреда без добровольного возмещения, равно как и случаев уклонения от договорной ответственности.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА заключается в том, что впервые в отечественной цивилистике методом сравнительного правоведения полноценно рассмотрены вопросы правового регулирования договорной и деликтной ответственности. На основе проведенного анализа законодательных положений, материалов судебной практики и цивилистической доктрины дается сравнительная характеристика массивов правовой информации о договорной и деликтной ответственности. В рамках данной работы предлагаются новые определения понятий и их классификации, анализируются вопросы, недостаточно полно освещенные в юридической литературе, выдвигаются предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Цель и задачи

ЦЕЛЬ: комплексное рассмотрение в свете сравнительно-правового анализа ответственности, вытекающей из договорных и деликтных правоотношений, выявление и преодоление пробелов действующего законодательства и недостатков существующей судебной практики по данному вопросу, выработка предложений и дополнений в гражданское и специальное законодательство РФ, а также по унификации международного частного и публичного права.

ЗАДАЧИ:

- 1) исследовать место юридической ответственности среди правозащитных институтов, ее природу и особенности;
- 2) проанализировать теоретические основы нарушений обязательств: понятие, сущность, значение и их разновидности;
- 3) комплексно рассмотреть по отдельности договорные и деликтные правоотношения, а именно: субъекты, объекты, содержание;
- 4) комплексно рассмотреть виды ответственности, устанавливаемой законом и договором, особое внимание уделить основаниям и условиям ее применения и неприменения;
- 5) обнаружить проблемные моменты законодательства в отношении договорной и деликтной ответственности, предложить пути решения данных проблем.

Основные понятия

Ответственность – претерпевание неблагоприятных последствий правонарушителем.

Обязательство – правоотношение, в силу которого одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (легальное определение - ст. 307 ГК РФ).

Договор – соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (легальное определение - ст. 420 ГК РФ).

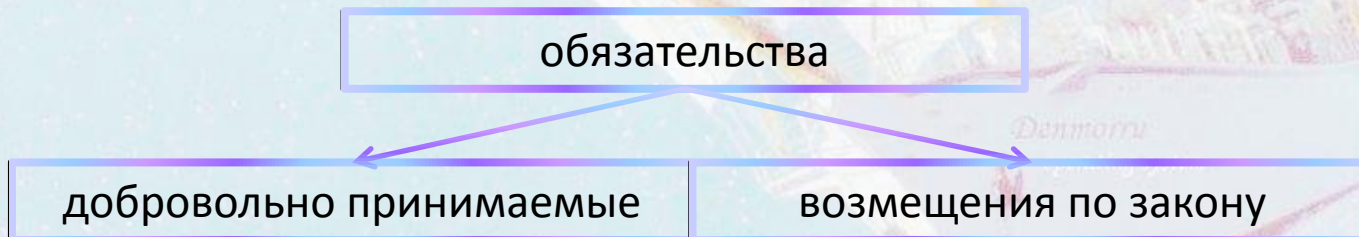
Деликт – внедоговорное причинение вреда.

Обязательственная природа

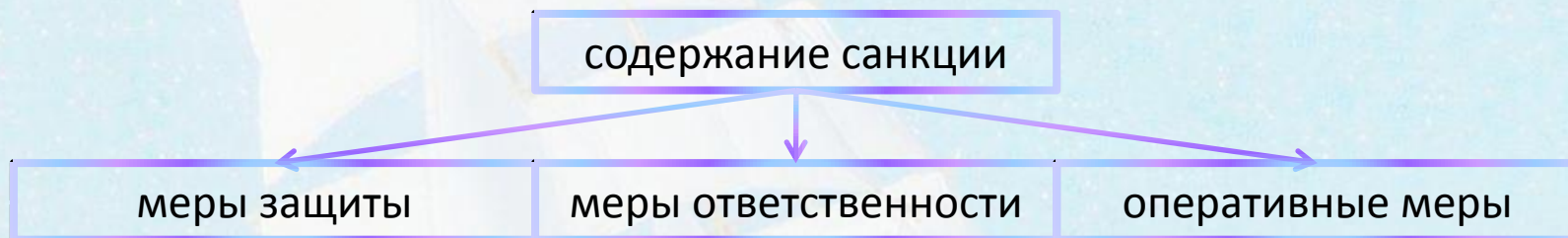


Любая юридическая ответственность имеет обязательственную природу. Соответствующего вида обязательства могут происходить из сделок, квазидоговоров, деликтов и квазиделиктов. Их рационально перераспределить в две группы: обязательства, добровольно на себя принимаемые, и обязательства возмещения, установленные законом.

Предлагаемая классификация:



Место ответственности

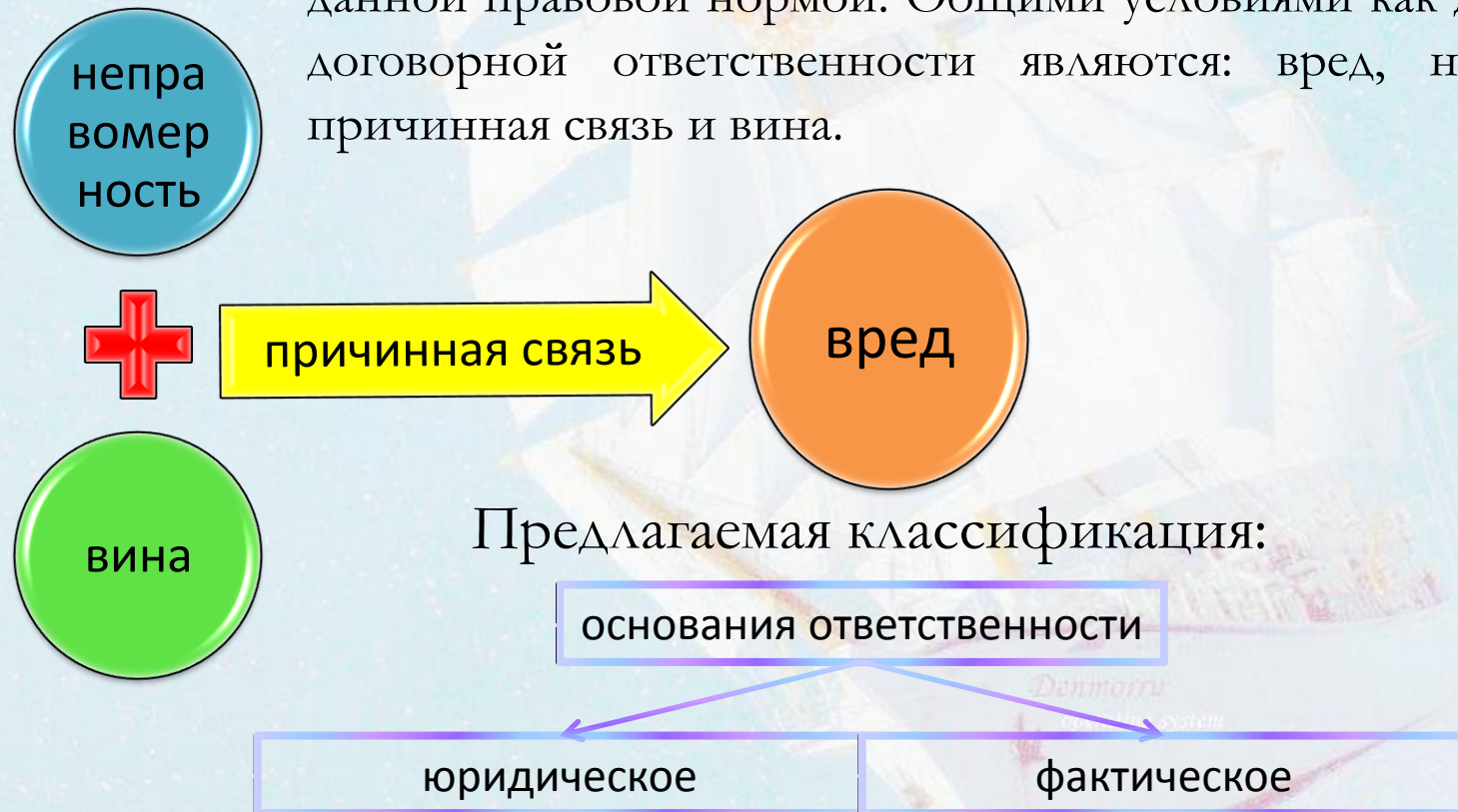


Юридическая ответственность — лишь одна из разновидностей правовых санкций. К ней не относятся самостоятельные способы защиты гражданских прав: понуждение к реальному исполнению, односторонний отказ от договора, самозащита и др.



Основания и условия

Основанием юридической ответственности является в совокупности наличие его юридического и фактического компонентов: правовой нормы (закона и/или договора), предусматривающей ответственность, и юридических фактов, свидетельствующих о выполнении условий наступления ответственности в соответствии с данной правовой нормой. Общими условиями как деликтной, так и договорной ответственности являются: вред, неправомерность, причинная связь и вина.



Виды ответственности



Виды ответственности рационально выделять следующие: деликтную ответственность; ответственность за нарушение договора, устанавливаемую законом; ответственность за нарушение договора, устанавливаемую сторонами самостоятельно; иные виды ответственности.



Убытки

вред из
договора

деликтная

ответственность за нарушение
договора, устанавливаемая законом

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

ответственность за нарушение
договора, устанавливаемая
сторонами самостоятельно

иные

Из договорных отношений не может вытекать деликтная ответственность, равно как и из деликтных отношений не может вытекать договорная ответственность. Убытки, возмещаемые нарушителем соглашения, являются мерой договорной ответственности. Убытки, возмещаемые причинителем внедоговорного вреда, являются мерой деликтной ответственности.



Неприменение ответственности

В законе используется различная терминология для обозначения ситуаций, когда ответственность к должнику не применяется:

"устранение ответственности"

п. 3 ст. 75, п. 4 ст. 401 ГК РФ

"не несет ответственности"

п. 2 ст. 330, ст. 665, п. 2 ст. 754, п. 1 ст. 757, п. 1 ст. 831, п. 2 ст. 894 ГК РФ

"освобождается от ответственности"

п. 4 ст. 425, ст. 462, п. 4 ст. 524, п. 4 ст. 723, п. 2 ст. 794, ст. 805, п. 2 ст. 828, п. 1 ст. 888, п. 3 ст. 922, п. 2 и 4 ст. 925, п. 3 ст. 962, п. 3 ст. 993 ГК РФ

Предлагаемая классификация:

неприменение ответственности

ненаступление ответственности

освобождение от ответственности

Освобождение от ответственности и ненаступление ответственности — два различных вида неприменения ответственности.



Перераспределение рисков

Уступка права (требования) и страхование являются действенными легальными инструментами перераспределения рисков, связанных с ответственностью.



В соответствии со ст. 929 ГК РФ по договору страхования могут быть, в частности, застрахованы следующие имущественные интересы коммерческих организаций:

- 1) риск ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда имуществу, жизни, здоровью других лиц (деликтной ответственности);
- 2) риск ответственности за нарушение договора (договорной ответственности).

Уступка требования предполагает в соответствии со ст. 384 ГК РФ перемену лиц в основном обязательстве.



Непреодолимая сила

Недопустимо самостоятельное установление сторонами договора юридически значимого (в частности, для освобождения от любого вида ответственности) понятия непреодолимой силы, как это происходит на практике ввиду законодательного упущения, поэтому ему следует дать более точное легальное определение. Исходя из этого, предлагается изложить п. 3 ст. 401 ГК РФ в следующей редакции:

Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы.

Под непреодолимой силой понимаются чрезвычайные, непредотвратимые при данных условиях обстоятельства, имеющие внешний характер по отношению к деятельности должника, возникшие после заключения договора и влекущие за собой нарушение договорного обязательства.

К обстоятельствам непреодолимой силы могут быть отнесены:

- 1) стихийные бедствия (ураганы, смерчи, наводнения, оползни и т.п.);*
- 2) явления общественной жизни (забастовки, революции и др.);*
- 3) административные акты и акты вмешательства власти.*

К обстоятельствам непреодолимой силы не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств, инфляция и иное обесценивание денег, неполучение лицензии или иного разрешительного документа на ведение соответствующей предпринимательской деятельности.

Сторона, для которой возникла невозможность исполнения обязательства по договору вследствие обстоятельств непреодолимой силы, должна в разумный срок известить в письменном виде другую сторону о наступлении и прекращении этих обстоятельств. Если сторона не направит или несвоевременно направит извещение, то она обязана возместить другой стороне также и убытки, причиненные неизвещением или несвоевременным извещением.

Такое изменение в сторону уменьшения договорной свободы позволяет защитить интересы как кредитора, так и должника, поскольку вносит ясность в юридически значимое понятие, описывающее основание для освобождения от ответственности.

Исполнение обязанности в натуре

Необходимо предусмотреть в законе обязанность исполнения в натуре при освобождении от ответственности, поскольку интерес кредитора в такой ситуации оказывается недостаточно полно защищен действующим законодательством. Исходя из этого, предлагается дополнить ст. 396 ГК РФ пунктом 4 и изложить его в следующей редакции:

При освобождении от ответственности должник при существующей возможности исполнить обязательство в натуре может быть обязан судом к исполнению в натуре, если не наступила невозможность исполнения.

Такое дополнение позволяет защитить интересы кредитора в случае освобождения должника от ответственности, поскольку позволяет принудить последнего к исполнению в натуре при наступлении указанных условий.

Передача права

Необходимо закрепить в законодательстве возможность передачи прав на применение мер ответственности в отношении нарушений отдельных положений договоров третьим лицам, поскольку сложившаяся практика ограничена в этом вопросе законодательно. Исходя из этого, предлагается изложить ст. 384 ГК РФ в следующей редакции:

1. Если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права, кроме случаев, предусмотренных в п. 2 настоящей статьи. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.

2. Допускается передача права (требования) в части применения мер ответственности за нарушения, возникшие к моменту такой передачи, без перехода остальных прав кредитора, в том числе на применение мер ответственности за нарушения, возникающие после такой передачи части прав.

Такое дополнение позволяет легализовать существующую в гражданском обороте практику передачи отдельных прав на применение мер ответственности без замены кредитора в обязательстве.

Выбор способа возмещения

Следует предоставить выбор способа возмещения вреда самому потерпевшему, поскольку суд может не всегда верно оценить текущий интерес кредитора. Исходя из этого, предлагается изложить ст. 1082 ГК РФ в следующей редакции:

Удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.), при наличии соответствующей возможности, или возместить причиненные убытки (пункт 2 статьи 15), по выбору потерпевшего.

Такое изменение позволяет защитить интересы кредитора, поскольку дает ему возможность выбирать меру защиты своего права самостоятельно в соответствии с актуальным интересом на момент судебного разбирательства.

Учет вины потерпевшего

В законе не учитывается вина кредитора в деликтном правоотношении, когда он мог уменьшить размер ущерба. Исходя из этого, предлагается дополнить п. 2 ст. 1083 ГК РФ и изложить его в следующей редакции:

Если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен.

При грубой неосторожности потерпевшего и отсутствии вины причинителя вреда в случаях, когда его ответственность наступает независимо от вины, размер возмещения должен быть уменьшен или в возмещении вреда может быть отказано, если законом не предусмотрено иное. При причинении вреда жизни или здоровью гражданина отказ в возмещении вреда не допускается.

Если потерпевший имел возможность предпринять разумные меры для уменьшения размера ущерба, но умышленно не предпринял их, вред возмещается в размере, до которого он мог быть уменьшен потерпевшим.

Вина потерпевшего не учитывается при возмещении дополнительных расходов (пункт 1 статьи 1085), при возмещении вреда в связи со смертью кормильца (статья 1089), а также при возмещении расходов на погребение (статья 1094).

Такое изменение позволяет защитить интересы должника, поскольку уточняет и расширяет границы вины кредитора, учитываемой для цели уменьшения ответственности из деликтных обязательств.

Выводы по теме работы

Параметры сравнения	Договорная ответственность	Деликтная ответственность
возникновение правоотношения-источника	волей самих сторон	принудительно
основания возникновения ответственности	предусматривается договаривающимися сторонами и законом	устанавливается только законом
может быть должником	только сторона договора	любое лицо, причинившее вред
воля сторон правоотношения относительно ответственности	свободная в рамках закона	не зависит от воли сторон
характер правовых норм	преимущественно диспозитивные, дополняют волю сторон и могут быть ими изменены	императивные нормы закона
вред как условие наступления	необязателен	обязателен
учет вины кредитора	любая форма, и даже без вины – ответственность может быть уменьшена	умысел или грубая неосторожность – ответственность может не применяться
учет имущественного положения должника	не влияет на размер ответственности	ответственность может быть уменьшена
ограничения ответственности	можно договориться до нарушения	только после причинения вреда можно договориться в виде исключения
превышение размера ответственности над ущербом (штраф)	допускается	не допускается
множественность должников	долевая	солидарная
сроки исковой давности	преимущественно общие	преимущественно специальные



Благодарю за внимание

denis@mozozov.tk